

**மூன்றாம் LKI வெளியுறவுக் கொள்கை மன்றம் துருவப்படுத்தப்பட்ட உலகில் அணிசேரா நிலைப்பாட்டின் பொருத்தத்தை மறுபரிசீலனை செய்கிறது**

"" "துருவமயமாக்கப்பட்ட உலகில் அணிசேரா நிலைப்பாட்டை மறு மதிப்பீடு செய்தல்" என்ற தலைப்பில் மூன்றாவது LKI வெளியுறவுக் கொள்கை மன்றம் பிப்ரவரி 21,2024 அன்று நடைபெற்றது". காலாண்டு அடிப்படையில் நடைபெறும் இந்த மன்றம், சமகால வெளியுறவுக் கொள்கை பிரச்சினைகள் குறித்து விவாதிக்கவும், வெளியுறவுக் கொள்கை மற்றும் சர்வதேச உறவுகள் குறித்த இலங்கை முன்னோக்கின் வளர்ச்சிக்கு பங்களிக்கவும் நிபுணர்களை ஒன்றிணைக்கிறது. வெளியுறவு அமைச்சர் M.U.M. தொடக்க உரையை வழங்கிய அலி சப்ரி, "அணிசேரா என்பது ஒரு பார்வையாளராக மாறாதது" என்றும் "இறையாண்மை முடிவுகளை எடுக்க நீங்கள் ஒரு முகாமுக்குள் கட்டாயப்படுத்தப்படவில்லை அல்லது கட்டாயப்படுத்தப்படவில்லை" என்றும் குறிப்பிட்டார்.

இந்தத் துறையில் 4 முக்கிய நிபுணர்களைக் கொண்ட அமர்வை நடுநிலையாக்கிய எல். கே. ஐ நிர்வாக இயக்குநர் தூதர் ரவிநாத ஆரியசின்ஹா, அணிசேரா இயக்கம் (என். ஏ. எம்) ஒரு அமைப்பாகவும், 'அணிசேரா இயக்கம்' ஒரு கருத்தாகவும் வெளியுறவுக் கொள்கை மூலோபாயமாகவும் புரிந்து கொள்வதன் முக்கியத்துவத்தை வலியுறுத்தினார். இந்தியப் பெருங்கடல் அமைதி மண்டலம், கடல் சட்டம், ஒரு புதிய சர்வதேச பொருளாதார ஒழுங்கு, ஒரு புதிய சர்வதேச தகவல் ஒழுங்கு மற்றும் உலகளாவிய ஆயுதக் குறைப்புக்கு முக்கியத்துவம் அளிக்கும் ஒரு வளரும் நாடு உள்ளிட்ட அதன் உறுப்பினர் பதவிக்கு பொருத்தமான முக்கிய முன்முயற்சிகளின் கருத்தியல்/செயல்பாட்டை 1960-1980 களுக்கு இடையில் பல உறுப்பு நாடுகளைப் போலவே இலங்கையும் செயல்படுத்தியது என்று அவர் குறிப்பிட்டார். இருப்பினும், பனிப்போர் முடிவடைந்ததிலிருந்து, அதன் உறுப்பு நாடுகளின் மாறுபட்ட நலன்கள் மற்றும் சீரமைப்புகள் காரணமாக உலகளாவிய விவகாரங்களில் அணிசேரா அதன் செல்வாக்கை இழக்க நேரிட்டது. சமீப காலங்களில் மாறிவரும் உலகளாவிய இயக்கவியலை எதிர்கொள்ள அணிசேரா அமைப்பை மறுசீரமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து தொடர்ந்து பேசப்பட்டாலும், அணிசேரா நாடுகள் ஒருங்கிணைந்த மூலோபாய பதிலையும் மறுசீரமைப்பையும் வழங்கத் தவறிவிட்டன என்று அவர் குறிப்பிட்டார். அம்பா. சமீபத்திய நெருக்கடிகளின் போது ஐ. நா பொதுச் சபையில் NAM நாடுகளின் வாக்களிப்பு முறைகள்-குறிப்பாக உக்ரைன் மற்றும் காசா மீது, அணிசேரா நாடுகள் நிகழ்நேரத்தில் பிரச்சினைகளுக்கு எவ்வாறு பதிலளிக்கின்றன என்பதை தீர்மானிக்க ஒரு காற்றழுத்தமானியை வழங்கியிருந்தாலும், மறுசீரமைக்கப்பட்ட அணிசேரா கொள்கையின் கூறுகள் என்ன என்பதை நெருக்கமாக ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்று ஆரியசின்ஹா பரிந்துரைத்தார்.

NAM இன் பரிணாம வளர்ச்சியில் கவனம் செலுத்திய பண்டாரநாயக்க சர்வதேச ஆய்வுகள் மையத்தின் (BCIS) நிர்வாக இயக்குனர் பேராசிரியர் காமினி கீரவெல்லா, இது 3 தனித்துவமான கட்டங்களைக் கொண்டுள்ளது என்று குறிப்பிட்டார்; முதலில் காலனித்துவ ஒழிப்பு, இரண்டாவது பனிப்போர் சவால்களை எதிர்கொள்வது மற்றும் மூன்றாவது குளிர் போருக்குப் பிந்தைய இயக்கவியலைக் கையாள்வது. ஆரம்ப காலத்தில் இலங்கையின் வெளியுறவுக் கொள்கையை சீரமைக்கப்படாத கண்ணோட்டத்தின் மூலம் மட்டுமே பகுப்பாய்வு செய்வதற்கு எதிராக அவர் எச்சரித்தார், பிரதமர் டி. எஸ். சேனாநாயக்கவின் நடுநிலைமை இங்கிலாந்துடனான பாதுகாப்பு ஒப்பந்தத்தால் பூர்த்தி செய்யப்பட்டது, மற்றும் பிரதமர் சிரிமாவோ பண்டாரநாயக்கவின் அணிசேரா அணுகுமுறை இலங்கை துறைமுகங்களை அணுக U.S கப்பல்களுக்கு அனுமதி. சோவியத் ஒன்றியத்தின் சிதைவு U.S. க்கு ஒரு வெற்றியைக் குறிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்றும், வளர்ந்து வரும் சவால்களுக்கு அணிசேரா நாடுகளில் வெளியுறவுக் கொள்கையின் மறு வரையறை தேவை என்றும் அவர் வலியுறுத்தினார். தற்போதைய இலங்கை வெளியுறவுக் கொள்கையும் அணிசேரா என்ற அடிப்படையில் மட்டுமே பகுப்பாய்வு செய்யப்படக்கூடாது என்றும், உள்நாட்டு, தெற்காசிய (முக்கியமாக இந்தியாவுடன் தொடர்புடைய) இந்தியப் பெருங்கடல் பிராந்தியம் மற்றும் உலகளாவிய சூழல்களையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்றும் அவர் எச்சரித்தார்.

முன்னாள் வெளியுறவுச் செயலாளரும் பாதுகாப்பு அறக்கட்டளையின் தலைவருமான துரை பெர்னார்ட் கூனெட்டில்லே, சர்வதேச அரங்கில் பன்முகத்தன்மையின் தோற்றத்தையும், உலகப் பொருளாதாரத்தின் தற்போதைய கண்ணோட்டத்தையும் குறிப்பிட்டார், அங்கு அடுத்த தசாப்தத்தில் சீனா, அமெரிக்கா மற்றும் இந்தியா மூன்று பெரிய பொருளாதாரங்களாக இருக்கும். இலங்கை போன்ற நாடுகள் இந்த உலகளாவிய பொருளாதார சக்திகளின் தயவை நம்ப முடியாது என்றும், அணிசேரா நாடுகள் பொருளாதார ஆதாயத்திற்காக தங்கள் சொந்த திறனை நிலைநாட்ட வேண்டும் என்றும் அவர் கூறினார். அணிசேரா வெளியுறவுக் கொள்கையை நன்கு சரிசெய்ய வேண்டும் என்றும், 120 வலுவான அணிசேரா இயக்கம் செயலற்றதாக இருப்பதற்குப் பதிலாக தன்னை மறுசீரமைத்து மீண்டும் கண்டுபிடிக்க வேண்டும் என்றும் அவர் விளக்கினார். இலங்கையைப் பொறுத்தவரை, ஜனாதிபதி கோட்டபய ராஜபக்ச நடுநிலையைத் தழுவி, 2019 ஆம் ஆண்டில் அனுராதபுரத்தில் நடந்த பதவியேற்பு விழாவில் இந்த நிலைப்பாட்டை பகிரங்கமாக அறிவித்தாலும், இந்த நோக்கத்தை வெளிப்படுத்துவதைத் தாண்டி, மட்டுப்படுத்தப்பட்ட பின்தொடர்தல் இருந்ததை அவர் கவனித்தார். ஐந்து ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு, நடுநிலைமை மற்றும் அணிசேரா நிலைப்பாட்டை இலங்கை தொடர்ந்து பின்பற்றுகிறது என்று நாம் கருத வேண்டும் என்று அவர் வாதிட்டார். அம்பா. இத்தகைய முடிவுகளின் நீண்டகால விளைவுகளை அறியாமல் நாடுகள் தங்கள் சுய நலன்களின் அடிப்படையில் கூட்டணிகளை எவ்வாறு மாற்றியுள்ளன என்பதை கூனெட்டில்லே எடுத்துரைத்தார். உள்நாட்டு நலன்களுக்கு இலங்கை முன்னுரிமை அளிக்க வேண்டியதன் அவசியத்தையும், மாறிவரும் உலகளாவிய இயக்கவியலுக்கு மத்தியில் ஒரு விரிவான வெளியுறவுக் கொள்கை தேசத்தை மேம்படுத்துவதை உறுதி செய்வதன் அவசியத்தையும் அவர் மீண்டும் வலியுறுத்தினார்.

கொள்கை மாற்றங்களுக்கான மையத்தின் (சிபிஏ) நிர்வாக இயக்குனர் டாக்டர் பைகியசோதி சரவணமுத்து, "நவீன காலத்தில் அணிசேரா என்பது என்றால் என்ன, நீங்கள் எதற்கு எதிராக நிற்கிறீர்கள்" என்று கேள்வி எழுப்பினார். இன்றைய புவிசார் அரசியல் சூழலில் மிகவும் நுணுக்கமான புரிதலுக்காக வாதிட்டு, அணிசேரா என்ற பாரம்பரிய கருத்துக்களை அவர் சவால் செய்தார். கடுமையான கருத்தியல் நிலைப்பாடுகளுக்கு பதிலாக, சுய நலனை அடிப்படையாகக் கொண்ட வாக்களிப்பு போன்ற நடைமுறை முடிவெடுப்பது அணிசேரா வடிவமாக கருதப்பட முடியுமா என்று அவர் கேள்வி எழுப்பினார், சிங்கப்பூரின் வெளியுறவுக் கொள்கை அணுகுமுறையை ஒரு நம்பத்தகுந்த எடுத்துக்காட்டு என்று குறிப்பிட்டார். மேற்கத்திய அல்லாத தலையீடுகளால் எழும் சவால்கள் குறித்து NAM தீர்மானங்களை வழங்காது என்றும் அவர் கூறினார். அதிகார சமநிலை சீனாவையும் இந்தியாவையும் நோக்கி நகர்ந்து கொண்டிருக்கையில், அணிசேரா என்ற தார்மீக அதிகாரத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டிருப்பதை விட, உலகின் பிற பகுதிகளுடன் ஈடுபடுவதன் மூலம் என்ன பெற முடியும் என்பதை அடிப்படையாகக் கொண்டு இலங்கை தனது வெளியுறவுக் கொள்கையை மதிப்பீடு செய்ய வேண்டும், இது இனி இல்லை என்று அவர் வாதிட்டார். குறிப்பாக பொருளாதார செழிப்பைப் பொறுத்தவரை, அணிசேரா வெளியுறவுக் கொள்கையை ஏற்றுக்கொள்வதன் மூலம் பொருளாதார ஊக்கத்தை தியாகம் செய்வதை விட, மிகப்பெரிய பொருளாதார நன்மைகளைக் கொண்டுவரும் நாடுகளுடன் இணைந்து இலங்கை முன்னேற்றத்தைத் தொடர வேண்டியதன் அவசியத்தை அவர் வலியுறுத்தினார்.

பிரதான சர்வதேச உறவுகள் பகுப்பாய்வாளர் உதிதா தேவப்பிரியா, நடைமுறைவாதம் அணிசேரா தன்மையை வரையறுக்க பெருகிய முறையில் வந்திருப்பதைக் கண்டார், இதன் விளைவாக இலங்கையைப் பொறுத்தவரை கூட சில முரண்பாடுகளும் தெளிவின்மைகளும் ஏற்பட்டன. இலங்கையின் வெளியுறவுக் கொள்கை முடிவுகள் அடிமட்ட மட்டத்திலிருந்து மதிப்புமிக்க கண்ணோட்டங்களைத் தவிர்த்து வருவதைக் கவனித்த அவர், தெற்கத்திய கண்ணோட்டங்கள் இருதரப்பு கூட்டாளர்களுடன் ஈடுபடுவதற்கு முக்கியத்துவம் அளிக்கின்றன, அதே நேரத்தில் வட முன்னோக்குகள் வெளியுறவுக் கொள்கையை தமிழர்களின் உரிமைகள் மற்றும் அங்கீகாரத்தின் முன்னுரிமையின் பின்னணியில் இரண்டாம் நிலை அக்கறையாக கருதுகின்றன என்றார். சரங்கள் இணைக்கப்பட்ட உதவி வழங்கப்படுவதை களத்தில் உள்ள இலங்கை மக்கள் ஆழமாக சந்தேகிப்பதாக அவர் மேலும் விளக்கினார். கடந்த கால கொள்கைகளுடன் ஒத்துப்போகும் மற்றும் உள்நாட்டிலும் சர்வதேச

அளவிலும் நம்பகத்தன்மையைக் கொண்ட நிலையான முடிவுகளை எடுக்கும் ஒரு செயலூக்கமான வெளியுறவுக் கொள்கை மூலோபாயத்திற்கு அவர் வாதிட்டார். பொதுக் கருத்து இந்த முடிவுகளில் செல்வாக்கு செலுத்த வேண்டும் என்றும், வல்லுநர்கள் கொள்கை வகுப்பாளர்களுடன் அதிக ஈடுபாடு கொள்ள வேண்டும் என்றும், இதனால் முடிவுகள் நிலையானவை மற்றும் உலகளாவிய தெற்கில் பரந்த சவால்களை எதிர்கொள்ளும் என்றும் அவர் வலியுறுத்தினார்.

கலந்துரையாடப்பட்ட அம்சங்களைப் பின்தொடர்ந்த கேள்வி பதில் அமர்வில்; அணிசேரா மற்றும் நடுநிலைமை ஒன்றா, உலகளாவிய தெற்கில் பல அணிசேரா வெளியுறவுக் கொள்கை என்ன, நடைமுறைவாதம் மற்றும் சுயநலத்திற்கு வெளியுறவுக் கொள்கை மூலோபாயமாக கொள்கை இல்லையா, எனவே எதையும் நியாயப்படுத்த பயன்படுத்த முடியுமா, இலங்கையின் மென்மையான சக்தி ஈடுபாடு அணிசேரா அமைப்புடன் ஒத்துப்போகிறதா, இருதரப்பு உறவுகளில் கூடுதல் அழுத்தங்களை உருவாக்காமல் நன்மைகளை அதிகரிக்கும் ஒரு முழுமையான மற்றும் செயலூக்கமான வெளியுறவுக் கொள்கையை இலங்கை உருவாக்க வேண்டியதன் அவசியம் ஆகியவை அடங்கும்.